

Comune di Boccioleto

(Provincia di Vercelli)

VERBALE DI APERTURA DELLE BUSTE E DI AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA DELL'APPALTO

L'anno duemilaquattordici, il giorno venti, del mese di agosto, alle ore 15:30 in questa sede comunale.
Il sottoscritto Caruso Nicola Responsabile Unico del Procedimento (RUP) dell'appalto dei seguenti lavori pubblici:

Importo complessivo in appalto €. 465.000,00, di cui posto a base di gara €. 238.906,57
(soggetto a ribasso), €. 203.852,88 per costo del personale ex-art. 82, c. 3-bis, D.Lgs. n.163/06 ed €. 7.240,55 + € 15.000,00 per oneri di sicurezza ex-art. 86, c. 3-ter, del D.Lgs. n.163/06 (da non assoggettare a ribasso), I.V.A. esclusa
(CIG) 5862474A94 - (CUP) J69G14000200001

alla presenza continua dei membri Sigg.:

1° Michele Orso nato/a a Borgosesia il 02.01.1968 residente in Balmuccia via sotto le Balme n. 9;

2° Sara Bianchi nato/a a Varallo il 10.05.1980 ivi residente in Frazione Dovesio s.n.;

Si da atto che non è presente alcun rappresentante delle ditte concorrenti:

P R E M E S S O

- che con propria determinazione a contrattare n. 43 del 16/07/2014, è stato approvato lo schema della lettera di invito a gara informale per l'appalto dei citati lavori mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara ai sensi degli artt. 57 e 122, comma 7, del D.Lgs. n.163/06;
- che la gara d'appalto è stata indetta con procedura selettiva da effettuare secondo il criterio di aggiudicazione del prezzo più basso ai sensi dell'art. 82, comma 2, lett. A) - comma 3, del D.Lgs. n. 163/06.

Sottolineato che con lettera di invito a gara informale Prof. n. _____, in data _____, trasmessa alle seguenti ditte:

- 1) RONCHETTA & C. S.R.L. Via Bagneri n. 12 – Sordevolo (Biella);
- 2) SODIS S.R.L. Regione Gibellino – Quarona (Vercelli);
- 3) MASER S.R.L. Via Filichito, 25 – Casalnuovo di Napoli (Napoli);

è stato chiesto alle stesse di presentare la propria migliore offerta per l'aggiudicazione dei detti lavori pubblici mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara.

Dato atto che, entro il termine perentorio fissato dalla lettera di invito a gara informale e successivo nuovo termine riaperto per il giorno 18 agosto 2014 ore 12.00, sono state presentate le n. 3 offerte elencate nel seguente prospetto:

N.D.	Ditte	N.D.	Ditte	N.D.	Ditte
1	RONCHETTA & C. s.r.l.
2	SODIS s.r.l.
3	MASER s.r.l.

4					
5					
6					

Si procede, ora, all'apertura delle buste "A" delle suddette n. 3 offerte pervenute entro il prescritto termine, contenenti la documentazione amministrativa da valutare per l'ammissione provvisoria alla gara dei concorrenti, previa verifica della perfetta sigillatura delle stesse, in modo che si confermi l'autenticità della chiusura originaria del plico proveniente dal mittente al fine di escludere qualsiasi manomissione del contenuto.

Le n. 3 offerte elencate nel seguente prospetto risultano complete e regolari nella documentazione amministrativa trasmessa e contenuta all'interno delle Buste A rispetto a quanto prescritto dalla lettera di invito a gara informale:

N.D.	Ditte	N.D.	Ditte	N.D.	Ditte
1	RONCHETTA & C. s.r.l.				
2	SODIS s.r.l.				
3	MASER s.r.l.				
4					

In particolare, le suindicate n. 3 ditte concorrenti che hanno presentato la documentazione amministrativa (contenuta all'interno delle Buste A) risultata completa e regolare rispetto a quanto prescritto nella lettera di invito a gara informale, si sono qualificate, in relazione al possesso dei requisiti di ordine speciale (requisiti di capacità tecnico-organizzativa) prescritti nella stessa lettera di invito per l'ammissione.

Vengono, quindi, complessivamente dichiarate ammesse alla fase finale di gara (nella quale verranno aperte le Buste B contenenti le offerte economiche) n. 3 ditte concorrenti, le cui documentazioni sono state riconosciute complete e regolari rispetto le prescrizioni contenute negli atti amministrativi posti a base di gara (lettera di invito a gara informale), le cui generalità vengono indicate nel seguente prospetto:

N.D.	Ditte	N.D.	Ditte	N.D.	Ditte
1	RONCHETTA & C. s.r.l.				
2	SODIS s.r.l.				
3	MASER s.r.l.				
4					

Quindi, ai fini della valutazione dell'eventuale anomalia delle offerte economiche presentate dai concorrenti, si rileva che il numero degli offerenti ammessi alla fase finale di gara risulta inferiore - pari - superiore a dieci e che, quindi, ai sensi di quanto disposto dagli artt. 86, comma 1, 122, comma 9 e 253, comma 20-bis, del D.Lgs. 12.04.2006, n. 163 e dalle relative disposizioni attuative contenute nell'art. 121 del d.P.R. 05.10.2010, n. 207, è ammesso - non è ammesso applicare la procedura di esclusione automatica delle offerte "anomale" ai sensi delle citate norme.

Ora, quindi, si proseguono le operazioni di gara dando corso all'apertura delle Buste B sigillate contenenti le offerte economiche dei soli suindicati concorrenti ammessi alla fase finale di gara (secondo lo stesso ordine cronologico di apertura delle Buste A contenenti la documentazione per l'ammissione alla gara), previa verifica della corretta tenuta dei plichi pervenuti contenenti le offerte con la relativa documentazione annessa (a seguito della già avvenuta apertura delle Buste A) e previa valutazione della corretta sigillatura delle Buste B al fine di escludere qualsiasi manomissione di quanto ivi contenuto.

Le Buste B, ad attento esame, risultano idoneamente sigillate.

Per il numero già in precedenza indicato delle offerte ammesse alla fase finale di gara (essendo risultato inferiore a dieci), si rileva che non potrà applicarsi la procedura di esclusione automatica delle offerte

anormalmente basse ai sensi di quanto indicato nella lettera di invito a gara informale (non si potrà applicare, cioè, la procedura prevista dal combinato disposto dell'art. 86, comma 1, 122, comma 9 e 253, comma 20-bis, del D.Lgs. 12.04.2006, n. 163 e delle relative disposizioni attuative contenute nell'art. 121 del d.P.R. 05.10.2010, n. 207), anche se si tratta di appalto di lavori pubblici di importo inferiore alla soglia comunitaria UE.

Pertanto, la migliore offerta aggiudicataria della gara risulterà quella con il maggior ribasso percentuale rispetto all'importo dei lavori posto a base di gara e che, nel contempo, non risulti "anomala" (o, per meglio dire, che risulti congrua e conveniente per la stazione appaltante ai sensi di quanto previsto dall'art. 86, comma 3, del D.Lgs. n. 163/06).

In particolare, il RUP, ai sensi dell'art. 121, comma 8, del d.P.R. n. 207/10, potrà eventualmente, se lo riterrà opportuno, effettuare la verifica di congruità di detta offerta ai sensi dell'art. 86, comma 3, del D.Lgs. n. 163/06: in tal caso, la verifica sarà effettuata mediante richiesta delle giustificazioni di cui all'art. 87, comma 2, del D.Lgs. n. 163/06, con la procedura di cui all'art. 88 dello stesso D.Lgs. n. 163/06. Nel caso in cui, invece, venga accertata la congruità delle offerte sottoposte a verifica, ovvero nel caso in cui la stazione appaltante non si avvalga della facoltà di cui all'art. 86, comma 3, del D.Lgs. n. 163/06, il sottoscritto soggetto che presiede la gara, in seduta pubblica, aggiudica provvisoriamente la gara.

Si rileva, comunque, che l'offerta economica presentata dalla suindicata ditta concorrente risultata prima nella graduatoria di gara (offerta rimasta in gara con il miglior ribasso percentuale da applicare sull'importo dei lavori posto a base di gara) si può ritenere congrua e conveniente per la stazione appaltante ai sensi di quanto previsto dall'art. 86, comma 3, del D.Lgs. n. 163/06, in quanto l'offerta stessa non appare, in base ad elementi specifici, anormalmente bassa in relazione agli obblighi contrattuali da assumere dall'offerente.

Concludendo, quindi, le operazioni di gara:

DICHIARA

- 1°) di dare atto, comunque, che l'offerta economica presentata dalla suindicata ditta concorrente risultata prima nella graduatoria di gara (offerta rimasta in gara con il miglior ribasso percentuale da applicare sull'importo dei lavori posto a base di gara) si può ritenere congrua e conveniente per la stazione appaltante ai sensi di quanto previsto dall'art. 86, comma 3, del D.Lgs. n. 163/06 e dell'art. 121 del d.P.R. n.207/10, in quanto l'offerta stessa non appare, in base ad elementi specifici, anormalmente bassa in relazione agli obblighi contrattuali da assumere dall'offerente;
- 2°) di ammettere definitivamente alla gara per l'appalto dei lavori in oggetto le ditte elencate nel seguente prospetto in ordine decrescente del ribasso offerto:

N.D.	Ditta	Ribassi offerti	N.D.	Ditta	Ribassi offerti
1	MASER S.R.L.	35,48 %
2	SODIS S.R.L.	15,76 %
3	RONCHETTA & C. S.R.L.	12,01 %

- 3°) Di aggiudicare, in via provvisoria ai sensi dell'art. 11, comma 4, del D.Lgs. 12.04.2006, n. 163 e succ. modif., l'appalto in argomento, in favore della ditta: MASER S.R.L. Via Filichito, 25 – Casalnuovo di Napoli (Napoli);
che ha offerto il ribasso del 35,48 %% (trentacinquevirgolaquarantotto) sull'importo dei lavori posto a base di gara e, quindi, per un importo netto contrattuale di € 380.242,50 (diconsi eurotrecentottantamiladuecentoquarantaduevirgolacinquanta.), incluso l'importo degli one-

ri di sicurezza ex-art. 86, comma 3-ter, del D.Lgs. n.163/06 e l'importo relativo al costo del personale ex-art. 82, comma 3-bis, del D.Lgs. n.163/06 (entrambi da non assoggettare a ribasso), IVA esclusa.

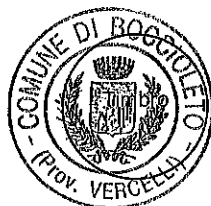
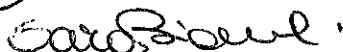
Si dispone la restituzione dei depositi cauzionali a tutte le imprese concorrenti, eccetto all'aggiudicataria e alla seconda classificata, entro il termine di 30 giorni dalla data di approvazione dell'aggiudicazione definitiva dell'appalto in oggetto.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

Dott. Michele Orso

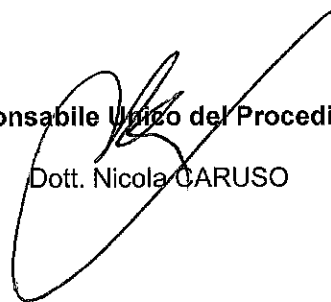


Geom. Sara Bianchi



Il Responsabile Unico del Procedimento

Dott. Nicola CARUSO



Nel caso di offerte ammesse alla fase finale di gara in numero inferiore a dieci e qualora il Responsabile del Procedimento lo ritenga opportuno/dovuto secondo quanto previsto dall'art. 121, comma 8, ultimo periodo, del d.P.R. n. 207/10 (a cui si rimanda), trovando in tal caso applicazione il combinato disposto degli artt. 86, comma 3, e 122 comma 9, del D.Lgs. n. 163/06 e lo stesso art. 121 del d.P.R. n. 207/10, dovendo procedere alla verifica di congruità delle offerte ammesse, occorrerà redigere un diverso Verbale della fase finale di gara che dia conto di dette verifiche. A tal fine, è possibile utilizzare il Mod. 852200.37-i-bis, reperibile nella modulistica inserita nella pratica informatica codice 852210.48 relativa all'appalto di lavori pubblici di importo inferiore alla soglia UE da esperire mediante procedura aperta e con aggiudicazione secondo il criterio del prezzo più basso.